

**DE CIRCULACIÓN INMEDIATA**

December 1, 2022

**CONTACT:** nieer@berlinrosen.com

## **El programa Head Start Necesita Más Fondos para Lograr Igualdad en Oportunidades**

*Una inversión de \$10 mil millones en Head Start y Early Head Start podría fuertemente igualar entre estados el acceso al programa por parte de niños en condiciones de pobreza y niños de color*

**NEW BRUNSWICK, NJ** – El acceso a los programas Head Start y Early Head Start para niños que viven en condiciones de pobreza es demasiado bajo y varía mucho entre los estados, según el reporte nacional titulado *State(s) of Head Start and Early Head Start: Looking at Equity*, un nuevo informe publicado hoy por el Instituto Nacional de Investigación en Educación Temprana (NIEER, por sus siglas en inglés) de la Escuela de Grado de Educación de la Universidad de Rutgers. El informe encuentra que se requiere inversión federal para aumentar el acceso al programa para las familias en situación de pobreza y abordar las disparidades raciales y étnicas en la cobertura.

La investigación muestra caídas significativas en la cobertura de niños en condiciones de pobreza en tanto Head Start como Early Head Start debido a la pandemia del Covid-19. La cobertura a nivel nacional cayó en unos 257 000 niños en Head Start y 22 000 en Early Head Start. El progreso en la cobertura de niños bajo condiciones de pobreza en Head Start se había estancado en alrededor de un 40 % antes de la pandemia, a pesar de la disminución nacional en la pobreza infantil de la última década. Early Head Start mostró algún progreso durante este tiempo, pero logra sólo hasta un 10% de los bebés y niños pequeños elegibles.

Los programas varían mucho entre estados en cuanto a financiamiento por niño, salario del personal, acceso y calidad observada. Los porcentajes más altos de cobertura de niños en situación de pobreza se observan en el programa Head Start en Dakota del Norte con un 56 % de cobertura, mientras que los números más bajos son los del programa en Nevada con un 9 % de cobertura. La inscripción en Early Head Start fue más alta en Kansas con un 20 % de cobertura y más baja en Indiana con un 5 % de niños elegibles actualmente atendidos.

Se encontraron desigualdades por raza y etnicidad en la cobertura de Head Start y Early Head Start. Los estados con mayor diversidad inscribieron un porcentaje más bajo de niños en Head Start. El financiamiento por niño y la calidad observada de la instrucción fueron también más bajos en estados con un porcentaje mayor de niños negros inscritos en Head Start y con un porcentaje mayor de niños negros en la población estatal. Así también es el caso en estados con porcentajes de maestros negros en Head Start.

Comparaciones específicas en cobertura por raza y etnicidad indican:

- Un 33% de los niños negros en condiciones de pobreza asistieron a Head Start, en contraste con un 25% de los niños de raza blanca bajo condiciones de pobreza, un 23% de los niños asiáticos bajo condiciones de la pobreza y un 28% de los niños de otras razas bajo condiciones de pobreza.
- Un 27 % de los niños hispanos/latinx en situación de pobreza asistieron a Head Start, en comparación con un 32 % de los niños no hispanos/ latinx.
- Early Head Start inscribió al 10% de los niños negros en condiciones de pobreza, al 9% de los niños de otras razas en condiciones de pobreza, al 8% de los niños de raza blanca en condiciones de pobreza y al 6% de los niños asiáticos en condiciones de pobreza.
- Early Head Start inscribió al 9 % de niños hispanos/latinx en comparación con el 9.4 % de niños no hispanos/latinx en situación de pobreza.

Como los salarios bajos son un problema para la calidad de Early Head Start y Head Start, un primer paso es proporcionar \$2.5 mil millones en fondos adicionales cada año para mejorar salarios y aumentar la calidad. Proponemos un aumento de \$ 10 mil millones en fondos federales para que todos los estados logren el mismo nivel de cobertura presente en los cinco estados con mayor acceso a Head Start y Early Head Start (al nivel actual de financiamiento por niño). La nivelación entre estados, en lugar de mover fondos existentes de un estado a otro, o entre Head Start y Early Head Start, reduciría las desigualdades identificadas en este informe, tanto entre estados como dentro de los mismos. El informe completo se encuentra disponible completo [aquí](#).

“Las desigualdades en el acceso a Head Start y Early Head Start podrían eliminarse sustancialmente aumentando los fondos de Head Start en \$2,500 millones cada año durante los próximos cuatro años, para un total de \$10,000 millones en fondos adicionales destinados a la equidad”, dijo Allison Friedman-Krauss, Ph.D., **profesora de investigación y autora principal del informe de NIEER**. “Este financiamiento adicional también se destinaría a aumentar la compensación a maestros y la calidad del programa”. (Traducción)

“Siendo ya más de medio siglo después del lanzamiento de Head Start, es hora ya de que el Congreso logre bipartidariamente un plan para que Head Start y Early Head Start logren matricular a la mayoría de los niños elegibles en todos los estados del país”, dijo el Dr. Steven Barnett, codirector de NIEER y profesor de educación de la Junta de Gobernadores de Rutgers. “A pesar de la disminución año a año en la pobreza infantil, hoy por hoy Head Start cubre el mismo porcentaje de niños en situación de pobreza que hace una década, dejando atrás a demasiados niños, un problema que la pandemia ha fuertemente exacerbado”. (Traducción)

*El reporte de Estado(s) de Head Start y Early Head Start: Una mirada a la equidad fue financiado con apoyo de la Robert Wood Johnson Foundation. Para más información y detalles estado por estado, por favor visítenos al [www.nieer.org](http://www.nieer.org).*

*El Instituto Nacional de Investigación en Primera Infancia ([www.nieer.org](http://www.nieer.org)) de la Escuela de Educación de la Universidad de Rutgers, en New Brunswick, NJ, apoya políticas y prácticas en primera infancia a través de investigación independiente y objetiva.*